

# ОБЩИНА РУСЕ

## РЕШЕНИЕ

№ РА-01-2650

РУСЕ 15.10...... 2015 г.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител  
на обществена поръчка

На основание чл. 73, ал. 1 от Закона за обществените поръчки и във връзка с проведена открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Прилагане на мерки за енергийна ефективност по две обособени позиции: Обособена позиция №1: ЦДГ "Чучулига", ул. "Иглика" №2, гр. Русе и Обособена позиция №2: ЦДГ "Радост", ул. "Червен" №5, гр. Русе.**, открита с Решение № РД-01-1875 от 24.07.2015 г. на кмета на Община Русе, като възприемам изцяло направените от комисията, назначена с моя Заповед № РД-01-2082 от 25.08.2015 г., констатации, решения и оценки, отразени в Протокол №1, Протокол №2 и Протокол №3,

### РЕШИХ:

- I. Обявявам класирането на участниците в процедурата, съгласно изискванията на ЗОП и в съответствие с предварително обявените условия за участие в процедурата както следва:

#### 1. Класиране на участниците:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1: ЦДГ „ЧУЧУЛИГА“, УЛ. ИГЛИКА № 2, ГР. РУСЕ:

**Първо място - ЕТ "Проектстрой - Петър Петров", с предложена цена за изпълнение - 93 510,98 лв./словом: деветдесет и три хиляди петстотин и десет лева деветдесет и осем стотинки/ лв. без ДДС, а с включен ДДС: 112 213,18 лв. /словом: сто и дванадесет хиляди двеста и тринадесет лева осемнадесет стотинки/.**

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: ЦДГ „РАДОСТ“, УЛ. ЧЕРВЕН № 5, ГР. РУСЕ:

**Първо място - ПСГ"АД, с предложена цена за изпълнение - 239 294,76 лв./словом: двеста тридесет и девет хиляди двеста деветдесет и четири лева седемдесет и шест стотинки/ лв. без ДДС, а с включен ДДС: 287 153,71 лв. /словом: двеста осемдесет и седем хиляди сто петдесет и три лева седемдесет и една стотинки/.**

**Второ място - „Строител“ООД, с предложена цена за изпълнение - 265 156,74 лв./словом: двеста шестдесет и пет хиляди сто петдесет и шест лева седемдесет и четири стотинки/ лв. без ДДС, а с включен ДДС: 318 188,09 лв. /словом: триста и осемнадесет хиляди сто осемдесет и осем лева девет стотинки/.**

- II. Определям за изпълнител на обществената поръчка участниците, класирани на първо място, а именно

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1: ЦДГ „ЧУЧУЛИГА“, УЛ. ИГЛИКА № 2, ГР. РУСЕ:

## Първо място - ЕТ "Проектстрой - Петър Петров"

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: ЦДГ „РАДОСТ“, УЛ. ЧЕРВЕН № 5, ГР. РУСЕ:  
Първо място - ПСГ“АД;

**III. Отстранените участници** от процедурата, съгласно изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя условия:

### 1. „ДЕ“ ООД

#### Мотиви за отстраняване на участника:

Протоколът по чл. 68, ал. 7 от ЗОП за представяне на допълнителни документи към участник „ДЕ“ ООД е изпратен на 09.09.2015 г., но пратката с номер 300246181 е върната от куриерската фирма, тъй като получателят отказва да я получи. Същият е публикуван и в раздел: „Профил на купувача“ в интернет страницата на Възложителя на 09.09.2015г. в 10:38:59 часа. Съгласно чл. 68, ал.8 от ЗОП, *Когато установи липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка, комисията ги посочва в протокола по ал. 7 и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.* Участникът „ДЕ“ ООД не е представил изискуемите документи. Участникът е отстранен на основание чл. 69, ал.1, т.1 от ЗОП.

### 2. „ВЕГАК – ЕООД“ ЕООД

#### Мотиви за отстраняване на участника:

Протоколът по чл. 68, ал. 7 от ЗОП за представяне на допълнителни документи към участник „ВЕГАК – ЕООД“ ЕООД е изпратен на 09.09.2015 г. и получен от него на 15.09.2015 г. В рамките на законоустановения срок, „ВЕГАК – ЕООД“ ЕООД не е представил изискуемите документи. Участникът е отстранен на основание чл. 69, ал.1, т.1 от ЗОП.

### 3. „БУЛСТРОЙ“ ООД

#### Мотиви за отстраняване на участника:

След преглед на техническото предложение и в съответствие с т.28.15 от одобрената документация, участникът „Булстрой“ ООД е отстранен на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП при следните МОТИВИ:

Съгласно изискванията на възложителя към техническото предложение на участника следва да представи приложения съгласно указанията посочени в образеца (т.22.1.1. от документацията). В Образец № 2а ясно и недвусмислено е посочено, че линейния график на изпълнителя следва да съдържа планирани етапи за актуване, каквито липсват в представения от „Булстрой“ ООД график.

### 4. ЕТ“ АС-СТРОЙ-Янко Славчев“

#### Мотиви за отстраняване на участника:

След преглед на техническото предложение, участникът ЕТ“ АС-СТРОЙ-Янко Славчев“ е отстранен на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП при следните МОТИВИ:

Съгласно изискванията на възложителя към техническото предложение на участника следва да представи приложения съгласно указанията посочени в образеца (т.22.1.1. от документацията). В Образец № 2а ясно и недвусмислено е посочено, че заявените от участника данни следва да се подкрепят със сертификати, удостоверения и други документи, доказващи качеството. В подкрепа на заявените от участника данни по отношение на изисканата от възложителя топлоизолация XPS с дебелина  $\delta=0,10$  м и  $\lambda = 0.032$  W/m.K, същия е приложил сертификати за материал с по-лошо качество от изисканото от Възложителя. Доколкото съгласно чл. 68, ал.11, б. „б“ ЗОП дава право на комисията да изисква само **допълнителни** доказателства за данни от документите, съдържащи се в плик № 2, като тази възможност не може да се използва за промяна на техническото предложение на участниците, то комисията не може да се възползва от

него. Изискването на нови декларации не може да се счита за изискване на допълнителни данни, така както в офертата на участника се представят достатъчно доказателства, които обаче не отговарят на заявеното и изискванията на възложителя.

#### **5. „Евро-билд“ЕООД**

##### **Мотиви за отстраняване на участника:**

След преглед на техническото предложение и в съответствие с т.28.15 от одобрената документация, участникът „Евро-билд“ЕООД е отстранен на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП при следните МОТИВИ:

Съгласно изискванията на възложителя към техническото предложение на участника следва да представи приложения съгласно указанията посочени в образеца (т.22.1.1. от документацията). В Образец № 2а ясно и недвусмислено е посочено, че линейния график на изпълнителя следва да съдържа планирани етапи за актуване, каквито липсват в представения от „Евро-билд“ЕООД график.

#### **6. „АБВ-Инвест“ЕООД**

##### **Мотиви за отстраняване на участника:**

След преглед на техническото предложение, участникът „АБВ-Инвест“ЕООД е отстранен на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП при следните МОТИВИ:

Съгласно изискванията на възложителя към техническото предложение на участника следва да представи приложения съгласно указанията посочени в образеца (т.22.1.1. от документацията). В Образец № 2а ясно и недвусмислено е посочено, че заявените от участника данни следва да се подкрепят със сертификати, удостоверения и други документи, доказващи качеството. В подкрепа на заявените от участника данни по отношение на изисканата от възложителя топлоизолация EPS с дебелина  $\delta=0,10$  м и  $\lambda = 0.035$  W/m.K и топлоизолация XPS с дебелина  $\delta=0,10$  м и  $\lambda = 0.032$  W/m.K, същия е приложил сертификати за материали с по-лошо качество от изисканото от Възложителя. Доколкото съгласно чл. 68, ал.11, б. „б“ ЗОП дава право на комисията да изисква само **допълнителни** доказателства за данни от документите, съдържащи се в плик № 2, като тази възможност не може да се използва за промяна на техническото предложение на участниците, то комисията не може да се възползва от него. Изискването на нови декларации не може да се счита за изискване на допълнителни данни, така както в офертата на участника се представят достатъчно доказателства, които обаче не отговарят на заявеното и изискванията на възложителя.

На следващо място в Образец № 2а също ясно и недвусмислено е посочено, че линейния график на изпълнителя следва да съдържа планирани етапи за актуване, каквито липсват в представения от „АБВ-Инвест“ЕООД график.

#### **7. „Адис Калинов“ ООД**

##### **Мотиви за отстраняване на участника:**

След преглед на техническото предложение и в съответствие с т.28.15 от одобрената документация, участникът „Адис Калинов“ ООД е отстранен на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП при следните МОТИВИ:

Съгласно изискванията на възложителя към техническото предложение на участника следва да представи приложения съгласно указанията посочени в образеца (т.22.1.1. от документацията). В Образец № 2а ясно и недвусмислено е посочено, че линейния график на изпълнителя следва да съдържа планирани етапи за актуване, каквито липсват в представения от „Адис Калинов“ ООД график.

#### **8. „Дунав“ АД**

След преглед на техническото предложение и в съответствие с т.28.15 от одобрената документация, участникът „Дунав“ АД е отстранен на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП при следните МОТИВИ:

Съгласно изискванията на възложителя към техническото предложение на участника следва да представи приложения съгласно указанията посочени в образеца (т.22.1.1. от документацията). В Образец № 2а ясно и недвусмислено е посочено, че

линейния график на изпълнителя следва да съдържа планирани етапи за актуване, каквито липсват в представения от „Дунав“ АД график.

**9. „Хидроизомат“ АД**

След преглед на техническото предложение и в съответствие с т.28.15 от одобрената документация, участникът „Хидроизомат“ АД е отстранен на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП при следните МОТИВИ:

Съгласно изискванията на възложителя към техническото предложение на участника следва да представи приложения съгласно указанията посочени в образеца (т.22.1.1. от документацията). В Образец № 2а ясно и недвусмислено е посочено, че линейния график на изпълнителя следва да съдържа планирани етапи за актуване, каквито липсват в представения от „Хидроизомат“ АД график

- IV. На основание чл. 73, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, настоящото Решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници в процедурата.
- V. Договорът за обществена поръчка да бъде сключен на основание чл. 41, ал. 4 от Закона за обществени поръчки.

**VI. Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:**

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: гр. София, бул. “Витоша” №18

Електронна поща: [срсadmin@срс.bg](mailto:срсadmin@срс.bg)

Интернет адрес: <http://www.срс.bg>

**Срок за подаване на жалби:** Съгласно чл. 120 от ЗОП, настоящото решение подлежи на обжалване пред КЗК в десетдневен срок от датата на получаването му.

**ДИМИТЪР НАКОВ**

Зам.-кмет на Община Русе  
за Кмет на Община Русе

съгласно Заповед №РД-01-2480/18.09.2015 г.

